



Gemeente Wassenaar
Afdeling beleid

Telefax

Aan : dhr. mr. F.G. Vreede
Faxnummer : 020-794 29 36
Van : mw. N. Keltjens

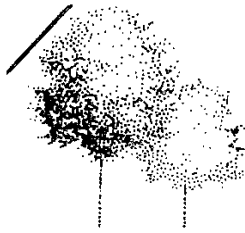
Datum : 11 augustus 2008
Onderwerp : schriftelijke vragen helihaven
Aantal blz.(incl. : 7
voorpagina)

Geachte heer Vreede,

Hierbij zoals hedenochtend telefonisch toegezegd een kopie van de antwoorden op de door de VVD-fractie van de Wassenaarse gemeenteraad gestelde schriftelijke vragen over een helihaven.

Hoogachtend,

mw. N. Keltjens
afd. Beleid



Gemeente Was

Afdeling Beleid

De leden van de raad en het college van
burgemeester en wethouders van de gemeente
Wassenaar

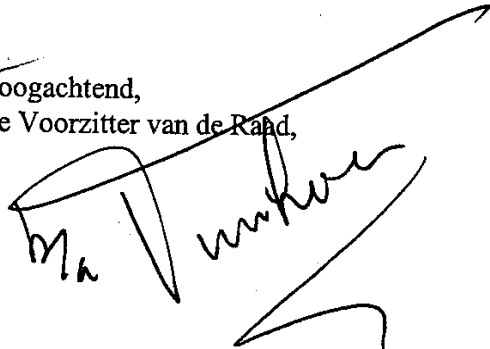
Datum : 29 juli 2008
 Ons kenmerk : 08043613/nk
 Uw brief d.d. :
 Uw kenmerk :
 Onderwerp : Schriftelijke vragen ten aanzien van de toestemming tot de aanleg, het inrichten en de ingebruikname van een helihaven aan de Rijksstraatweg 819.
 Bijlage(n) : 1
 Ref. : afd. Beleid, tel. 070-5122468

Verzonden : 09 AUG 2008

Geachte heer/mevrouw,

Ingevolge artikel 41, tweede lid, van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Wassenaar, doe ik u hierbij ter kennisneming toekomen de bij het college van burgemeester en wethouders door de VVD-fractie ingediende schriftelijke vragen ten aanzien van de toestemming tot de aanleg, het inrichten en de ingebruikname van een helihaven aan de Rijksstraatweg 819.

Hoogachtend,
 De Voorzitter van de Raad,



Raadhuis "De Paauw" (Gemeentebestuur)
 Raadhuislaan 22, tel. 070-5122222
 telefax 070-5114551
 Rek.nr. 28.50.09.249 / btw nr. NL001527903B01
 Homepage: www.wassenaar.nl

Gemeentekantoor (alle afdelingen)
 Johan de Wittstraat 45
 Correspondentieadres:
 Postbus 499, 2240 AL Wassenaar
 e-mail: gemeente@wassenaar.nl



Wassenaar 25 juli 2008

***URGENTE VRAGEN van de VVD FRACTIE
t.a.v. de TOESTEMMING tot de VESTIGING van een HELI HAVEN
aan het bedrijf David Hart Vastgoed Groep aan de Rijksstraatweg 819***

Tot verbazing van de VVD fractie werd in de Wassenaarder van 16 juli j.l. per advertentie bekendgemaakt door de Inspectie Verkeer en Waterstaat dat aan bovengenoemd bedrijf toestemming is verleend voor de aanleg, het inrichten en de ingebruikname van een bedrijfsgebonden helihaven aan de Rijksstraatweg 819.

1. Waarom lag dit niet zoals door de inspectie aangekondigd bij het Gemeentekantoor ter inzage?

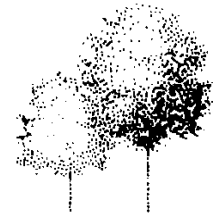
Verbazing te meer, aangezien in de laatste Carrousel op 23 juni 2008, op verzoek van het raadslid de Vos van Steenwijk (VVD) de behandeling van een delegatie toepassing art. 19, lid 1 WRO op de agenda was gezet. In het raadsvoorstel werd een aanvraag van de heer Hart, eigenaar bewoner van het landgoed Langenhorst tot bouw van enkele bijgebouwen met een maximum van 450m² behandeld. Dit onder voorwaarde van het opstellen van een beheerplan voor de volgende 10 jaar voor het gehele gebied. In het stuk een "Masterplan" genoemd. Het terrein van het landgoed is een Rijksmonument en heeft de bestemming "Natuur" en "Gebied met natuur- en landschaps, natuur en cultuurhistorische waarden". In het raadsvoorstel worden veel aspecten aangeroerd, maar over een verzoek tot aanleg van een helihaven wordt nergens gesproken. Bij de behandeling van het voorstel sprak de wethouder hier ook met geen woord over.

1. Sinds wanneer is het College van B. en W. op de hoogte van het verzoek tot inrichten van een Helihaven op Langenhorst?
2. Heeft het College van B. en W. reeds een verklaring van geen bezwaar hiervoor afgegeven. Zo, ja op welke datum.
3. Wanneer heeft de aanvrager zijn verzoek ingediend?
4. Waarom maakte dit verzoek geen onderdeel uit van het Raadsvoorstel dat op 23 juni werd voorgelegd aan de Raad! Bent u met ons eens dat de Raad zo op het verkeerde been is gezet?
5. Is het College niet van mening dat een dergelijk ingrijpend voorstel onderdeel zou moeten uitmaken van een meerjaren landgoed beheer- en ontwikkelingsplan?
6. Is het College met de fractie van de VVD eens, dat een verzoek voor de aanleg en gebruik van een helihaven in Wassenaar zou moeten worden voorgelegd aan de Raad? Dit is toch een zeer ingrijpende aanvraag?
7. Wat is de overweging om aan dit bedrijf ontheffing te verlenen van het verbod om te vliegen in het verboden gebied EHP26?
8. De VVD vraagt het College of zij met de fractie eens is dat het aanleggen en gebruik van helihavens voor particulier of bedrijfsmatig gebruik niet in het belang is van de bewoners van

- Wassenaar vanwege de geluidsoverlast dat dit teweeg brengt!
9. Ook vraagt de VVD fractie het College eerst te onderzoeken of de aanleg en in gebruik neming (van maximaal 4 vluchten per dag) van een helihaven te rijmen is met de natuurwaarden en flora en fauna van het gebied. Welke beschadiging zal dit niet teweegbrengen?
 10. De VVD fractie vraagt het College, tijdig binnen de 6 weken termijn namens de Raad bezwaar te maken bij de Inspectie tegen deze plannen. In de advertentie wordt de datum 16 juli als begin genoemd, dus vóór 27 augustus! Dit gezien het reces, waardoor de Raad niet voor die tijd bij elkaar komt.
 11. De VVD fractie verzoekt het College alles te doen om deze toestemming terug te draaien en dit onderwerp op de eerste Raadsvergadering in september te agenderen.



Gemeente Wassenaar



AFSCHRIJF GEMAAKT VOOR, **Afdeling Beleid**

KOPIE BESTEMD

<input type="checkbox"/> PP	<input type="checkbox"/> T&H	<input type="checkbox"/> CTRL	<input type="checkbox"/> Pol
<input type="checkbox"/> FO	<input type="checkbox"/> BB	<input type="checkbox"/> Brw	<input type="checkbox"/> Burg
<input checked="" type="checkbox"/> Beleid	<input type="checkbox"/> P&O	<input type="checkbox"/> OR	<input type="checkbox"/> Secr
<input type="checkbox"/> IB	<input type="checkbox"/> FIN	<input type="checkbox"/> Raad	<input type="checkbox"/> Weth
<input type="checkbox"/> Uitv	<input type="checkbox"/> C&K	<input type="checkbox"/> Griffier	

de V.V.D.-fractie van de raad van de gemeente
Wassenaar

*men dekes van steenwijk
Willebringerweg 124
2244 EG Wassenaar.
1242 CW Wassenaar.* Verzonden: **07 AUG. 2008**

Datum : 6 augustus 2008
 Ons kenmerk : 08043613/nk ✓
 Uw brief d.d. : 25 juli 2008
 Onderwerp : Schriftelijke vragen ten aanzien van de toestemming tot de vestiging van een helihaven bij een bedrijf gevestigd aan de Rijksstraatweg 819.
 Bijlage(n) :
 Ref. : afd. Beleid, tel. 070-5122468

Geachte Fractie,

In antwoord op de door u bij bovenvermelde brief gestelde schriftelijk vragen ten aanzien van de toestemming tot de vestiging van een helihaven bij een bedrijf gevestigd aan de Rijksstraatweg 819, delen wij u het volgende mede.

Voor de duidelijkheid zijn hieronder eerst de vragen opgenomen, direct gevolgd door de cursief weergegeven antwoorden.

1. Waarom lag de toestemming van Rijkswaterstaat voor een helihaven niet zoals door de inspectie aangekondigd bij het Gemeentekantoor ter inzage?
Vanwege de vakantieperiode is dit niet adequaat opgepakt. De beschikking van de inspectie Verkeer en Waterstaat is ter inzage gelegd zodra wij ons van deze omissie bewust werden.
2. Sinds wanneer is het College van B. en W. op de hoogte van het verzoek tot inrichten van een Helihaven op Langenhorst?
Een verzoek om een verklaring van geen bezwaar op basis van het 'Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen' is op 27 september 2007 aan de burgemeester gericht.
3. Heeft het College van B. en W. reeds een verklaring van geen bezwaar hiervoor afgegeven. Zo, ja op welke datum.
Door de burgemeester is op 26 november 2007 een verklaring van geen bezwaar afgegeven.
4. Wanneer heeft de aanvrager zijn verzoek ingediend?
Zie het antwoord op vraag 2.

Raadhuis "De Paauw" (Gemeentebestuur)
 Raadhuislaan 22, tel. 070-5122222
 telefax 070-5114551
 Rek.nr. 28.50.09.249 / btw nr. NL001527903B01
 Homepage: www.wassenaar.nl

Gemeentekantoor (alle afdelingen)
 Johan de Wittstraat 45
 Correspondentieadres:
 Postbus 499, 2240 AL Wassenaar
 e-mail: gemeente@wassenaar.nl



Gemeente Wassenaar
Afdeling Beleid

Kenmerk: /
Blz. 2

5. Waarom maakte dit verzoek geen onderdeel uit van het Raadsvoorstel dat op 23 juni werd voorgelegd aan de Raad! Bent u met ons eens dat de Raad zo op het verkeerde been is gezet?
Het betreft hier twee juridisch gescheiden trajecten, met verschillende bevoegdheden en taken. Bij de verklaring van geen bezwaar beperkt de taak van de burgemeester zich tot het beoordelen van de openbare orde (veiligheids-) aspecten. Op die basis is de verklaring van geen bezwaar afgegeven, waarin nadrukkelijk is gewezen op de noodzaak van een aanlegvergunning. Op het moment van behandeling van het raadsvoorstel in de politieke markt van 23 juni 2008 kenden wij de uitslag van de procedure bij de inspectie Verkeer en Waterstaat niet. Voor de initiatiefnemer was een positief besluit van Verkeer en Waterstaat een voorwaarde om zijn verzoek ook in ruimtelijke zin door te zetten. Tot op de dag van vandaag is er echter geen aanlegvergunning aangevraagd. Ook in het recent aangepaste masterplan van de aanvrager is geen helihaven meegenomen.
6. Is het College niet van mening dat een dergelijk ingrijpend voorstel onderdeel zou moeten uitmaken van een meerjaren landgoed beheer- en ontwikkelingsplan?
Wij zijn het met u eens dat een Masterplan een zo volledig mogelijk beeld moet geven van het (toekomstig) gebruik van (onderdelen van) het landgoed.
7. Is het College met de fractie van de VVD eens, dat een verzoek voor de aanleg en gebruik van een helihaven in Wassenaar zou moeten worden voorgelegd aan de Raad? Dit is toch een zeer ingrijpende aanvraag?
Betrokkenheid van de raad is gewaarborgd omdat een eventueel te verlenen aanlegvergunning in ieder geval een door de raad te accorderen bestemmingsplanwijziging vergt.
8. Wat is de overweging om aan dit bedrijf ontheffing te verlenen van het verbod om te vliegen in het verboden gebied EHP26?
Het verlenen van een ontheffing van het verbod om te vliegen in het verboden gebied EHP 26 is een bevoegdheid van de Minister van Verkeer en Waterstaat.
9. De VVD vraagt het College of zij met de fractie eens is dat het aanleggen en gebruik van heliavens voor particulier of bedrijfsmatig gebruik niet in het belang is van de bewoners van Wassenaar vanwege de geluidsoverlast dat dit teweeg brengt!
Dit is afhankelijk van de locatie. Op de bewuste locatie kan worden aangevlogen zonder direct over de woonwijken van Wassenaar te vliegen. Uit een akoestisch rapport dat is opgesteld door de aanvrager is gebleken dat, indien de helicopter grondgebonden is, aan de geluidseisen wordt voldaan. In een eventuele bestemmingsplanprocedure zullen omgevingsfactoren (waaronder geluid) in bredere zin worden afgewogen.
10. Ook vraagt de VVD fractie het College eerst te onderzoeken of de aanleg en in gebruik neming (van maximaal 4 vluchten per dag) van een helihaven te rijmen is met de natuurwaarden en flora en fauna van het gebied. Welke beschadiging zal dit niet teweegbrengen?



Gemeente Wassenaar
Afdeling Beleid

Kenmerk: /
Blz. 3

Hiernaar is door de aanvrager onderzoek verricht en dit rapport geeft aan dat de aanleg en het gebruik van een helihaven niet strijdig is met deze belangen. In een mogelijke bestemmingsplanprocedure zullen wij nader aandacht aan die belangen besteden.

11. De VVD fractie vraagt het College, tijdig binnen de 6 weken termijn namens de Raad bezwaar te maken bij de Inspectie tegen deze plannen. In de advertentie wordt de datum 16 juli als begin genoemd, dus vóór 27 augustus! Dit gezien het reces, waardoor de Raad niet voor die tijd bij elkaar komt.

Wij zijn niet voornemens bezwaar aan te tekenen tegen de beschikking van Verkeer & Waterstaat. De eerdere verklaring van geen bezwaar, die de burgemeester heeft afgegeven, is getoetst aan criteria van Openbare Orde conform het 'Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen'.

12. De VVD fractie verzoekt het College alles te doen om deze toestemming terug te draaien en dit onderwerp op de eerste Raadsvergadering in september te agenderen.

Zie antwoorden op vraag 7 en 11.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Wassenaar,
de secretaris,

de burgemeester,